

علم أصول الفقه

٢-٢-١٤٠٤ الفصل الثالث: تعارض الحجج ٧٧

دراسات الأستاذ:
مهدي الهادي الطهراني

٥- التزاحم و نظريّة الورود

الورود بالمعنى
الأعمّ

١- تفسير التزاحم على أساس نظرية الورود

٢- مرجحات التزاحم و تخريجها على أساس
الورود

٣- حكم التزاحم في حالة عدم الترجيح

٤- تنبيهات باب التزاحم

٥- التزاحم و
نظريّة الورود

التزام بين وجوب الحج و وجوب الوفاء بالنذر

- التنبيه السادس - فى تطبيق فكرة التزام على مسألة فقهية معروفة، وهى ما إذا وقع التزام بين وجوب الحج على المستطيع و وجوب الوفاء بالنذر و نحوه
- ، كما إذا نذر زيارة أبى عبد الله الحسين عليه السلام فى يوم عرفة.

التزاحم بين وجوب الحج و وجوب الوفاء بالنذر

- و الصحيح تقديم خطاب وجوب الحج على خطاب وجوب الوفاء في مقام التزاحم، و ذلك بأحد التقريبات التالية:

التزاحم بين وجوب الحج و وجوب الوفاء بالنذر

- التقريب الأول - ترجيحه بالأهمية، فانا حتى إذا فرضنا ان القدرة في وجوب الوفاء عقلية و ان ملاكه مطلق ثابت على تقدير الاشتغال بالحج، مع ذلك رجحنا وجوب الحج، لأن القدرة فيه عقلية أيضا، فيكون ملاكه مطلقاً. و هو أهم إما جزماً أو احتمالاً. و قد تقدم صحة الترجيح بالأهمية.

التزام بين وجوب الحج و وجوب الوفاء بالنذر

- أما كونه مشروطاً بالقدرة العقلية، فبمقتضى إطلاق دليله فإنه و إن قيد بالاستطاعة بحسب لسانه إلا أن المراد من الاستطاعة - بلحاظ نفس الآية - ما يقابل العجز التكويني و ما يلحق به عرفاً من المشقة و الحرج - و بلحاظ الروايات - ما فسرت به من الزاد و الراحلة.

التزاحم بين وجوب الحج و وجوب الوفاء بالنذر

- و على أى حال لا تكون بمعنى عدم الاشتغال بواجب آخر، فلو كان أخذ عنوان الاستطاعة فى لسان دليل ظاهراً فى دخلها فى الملاك فغاية ما يثبت فى المقام دخل القدرة التكوينية فى وجوب الحج و هى محفوظة،

التزاحم بين وجوب الحج و وجوب الوفاء بالنذر

- و دعوى: أن الخطاب مقيد لبأ بعدم الاشتغال بالضد الواجب المساوى أو الأهم و معه لا يمكن التمسك بإطلاق الدليل لحال الاشتغال بالضد لإثبات فعلية ملاكه، إلّا على مسالك غير تامة.

التزاحم بين وجوب الحج و وجوب الوفاء بالنذر

- مدفوعة: بما تقدم من تمامية الإطلاق في الخطاب لحال الاشتغال بالضد الواجب الذي علم أنه ليس بأهم بل اما مساو أو مرجوح، فضلاً عما إذا كان يعلم بمرجوحيته.

التزاحم بين وجوب الحج و وجوب الوفاء بالنذر

- و قياس المقام على دليل وجوب الوضوء الذي كان مشروطاً بالقدرة بحسب لسان دليله فاستظهر منه كون القدرة شرعية فيه غير تام، إذ مضافاً إلى عدم تمامية الاستظهار المذكور في المقيس عليه - كما تقدم - أن نكتة تلك الاستفادة عطف المريض في الآية الكريمة على المسافر مع تمكنه من الماء خارجاً، مما قد يجعل قرينه على إرادة معنى أوسع للقدرة. و مثل هذه النكتة غير موجودة في المقام.

التزام بين وجوب الحج و وجوب الوفاء بالنذر

- و أما أهمية ملاك الحج، فإن لم نقطع بها على ضوء ما ورد في الأحاديث الكثيرة من التأكيد على الحج و اهتمام الشريعة به و جعله أحد أركان الدين حتى عبر عن تركه بالكفر في الآية الكريمة و جاء في وصف تاركه بأنه يموت نصرانياً أو يهودياً على ما في بعض الروايات،

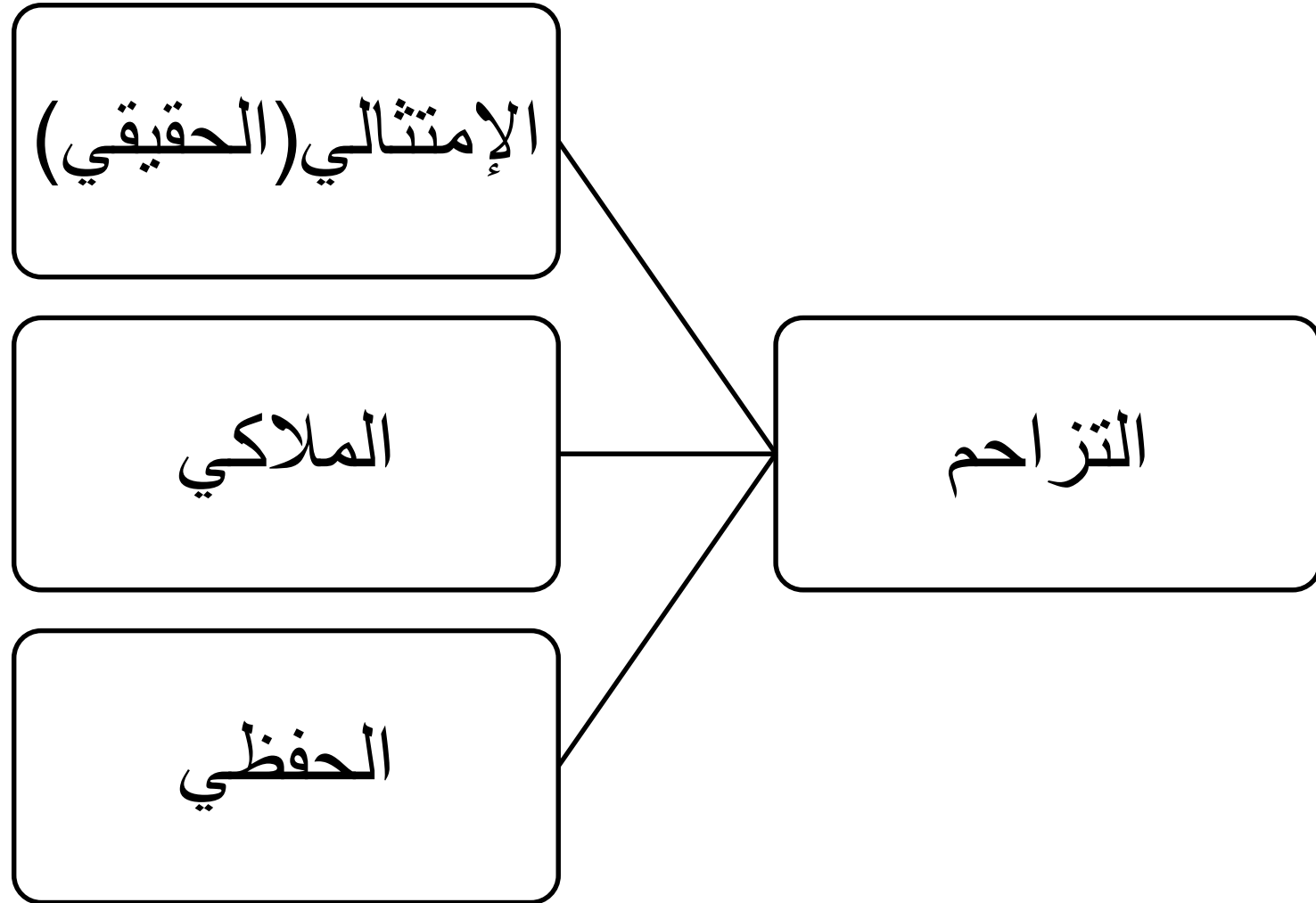
التزاحم بين وجوب الحج و وجوب الوفاء بالنذر

- فلا أقل من أن هذه المجموعة الضخمة من التأكيدات تستوجب انتفاء احتمال أهمية وجوب الوفاء في قبال احتمال أهمية وجوب الحج أو ضعفه على أسوأ التقادير، و هو كاف في الترجيح بالأهمية كما تقدم.

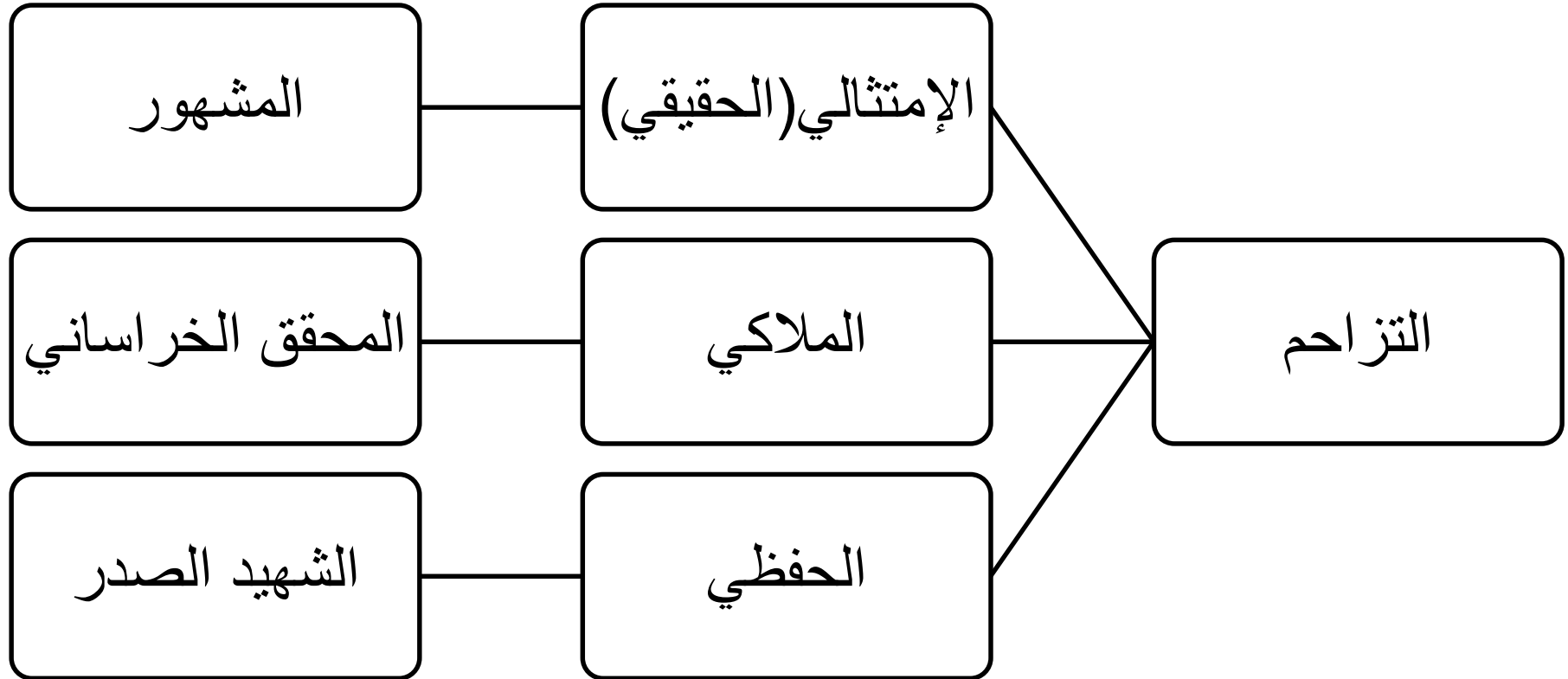
التزام بين وجوب الحج و وجوب الوفاء بالنذر

- التقريب الثاني: ترجيح وجوب الحج باعتبار كون القدرة فيه عقلية و في وجوب الوفاء شرعية. أما الأول فلما تقدم في التقريب السابق. و أما الثاني فباعتبار ما ورد في لسان أدلة وجوب الوفاء بالشرط و نحوه من (أنَّ شَرَطَ اللَّهِ قَبْلَ شَرَطِكُمْ) الظاهر في أن هذا الوجوب لا يزاحم وجوباً شرطه الله تعالى.

انواع التزام



انواع التزام



التزاحم الملاكي

• التنبيه السابع [التزاحم بين مقتضيات الأحكام و ملاكاتها في مقام التأثير]

• - كان البحث حتى الآن في التزاحم الحقيقي الذي يكون خارجاً عن باب التعارض الحقيقي، إلا أن هناك قسماً آخر من التزاحم يكون من باب التعارض قد اصطلح عليه المحقق الخراساني - قده - بالتزاحم بين مقتضيات الأحكام و ملاكاتها في مقام التأثير، و فيما يلي نتحدث عن هذا النحو من التزاحم و أحكامه.

التزام الملاكى

- التزام الملاكى:
- التزام الملاكى - كما عرفه صاحب الكفاية - هو أن يقع تناف بين مقتضيات الأحكام و ملاكاتها فى مقام التأثير،

التزاحم الملاكى

- و ذلك فى الموارد التى لا يمكن فيها فعليه الحكمين معاً و لو بنحو الترتب، **كموارد** اجتماع الأمر و النهى بناء على الامتناع، و **موارد** التضاد بين الواجبين بنحو يكون ترك أحدهما مساوفاً مع فعل الآخر التى تقدم عدم إمكان الأمر الترتبى فيها، و **موارد** التضاد الدائى بين الخطابين بناء على مسلك المشهور من وقوع التعارض فيها بين أصل الدليلين، ففى هذه الموارد إذا فرض إحراز ملاكى الحكمين سوف يقع التزاحم الملاكى بينهما.

التزام الملاكى

- و الفرق بين التزام الملاكى و التزام الحقيقى يتلخص فى النقاط التالية:

التزاحم الملاكي

- ١- إن موارد التزاحم الحقيقي لم تكن فيها منافاة بين الحكمين المتزاحمين بحسب عالم الجعل بل كل منهما كان ثابتاً على موضوعه المقدر الوجود- و هو القادر- من دون محذور. و إنما التنافي في مرحلة فعليتهما، بمعنى أن امتثال أحدهما كان يرفع موضوع الآخر فلا يكون فعلياً.

التزاحم الملاكى

- و أما فى التزاحم الملاكى فالتنافى يكون بين الجعلين على كل حال اما من جهة واحدة موضوعهما المستلزم لاجتماع الضدين و اما من جهة كون عصيان أحدهما مساوقاً مع حصول متعلق الآخر المستلزم لطلب الحاصل، و كلاهما مستحيل.

التزاحم الملاكى

- وإن شئت قلت: إن تقييد موضوع كل جعل بالقادر عقلاً و شرعاً مع افتراض إمكان الترتب كان يكفى لارتفاع التنافى بين الجعلين فى موارد التزاحم الحقيقى - على ما تقدم مفصلاً - و لكنه لا يكفى لرفع التنافى بينهما فى موارد التزاحم الملاكى لبقاء محذور استحالة اجتماع الحكمين المتضادين على شىء واحد أو محذور استحالة طلب الحاصل على حاله حتى لو فرض إشرائط أحدهما بعصيان الآخر، كما هو واضح.

التزاحم الملاكى

- ٢- و يتفرع على ما سبق أنه ما دام لا يوجد تناف بين الجعلين فى موارد التزاحم الحقيقى فلا تعارض بين الدليلين المتكفلين لهما لأن الدليل مفاده الجعل لا فعلية المجعول، و أما فى موارد التزاحم الملاكى فيوجد تعارض بين الدليلين ما دام لا يعقل ثبوت الجعلين معاً.

التزام الملاكى

- ٣- و يتفرع على ما سبق أيضا، أن لا حاجة في موارد التزام الحقيقى إلى بذل عناية من قبل المولى فى ترجيح أحد الحكمين على الآخر أو التخير بينهما، لأن المولى ليس من وظيفته تحديد موضوع الجعل و ما هو مرتفع منه أو ثابت، و إنما العقل هو الذى يشخص ذلك.

التزاحم الملاكى

- و أما فى التزاحم الملاكى فلا مناص عن تصرف من قبل المولى نفسه إذا أريد ترجيح أحد الحكمين على الآخر، لأن هذا التزاحم يواجهه المولى فى مرحلة الجعل فيكون من وظيفته تحديده إطلاقاً أو تقييداً، فمن دون ترجيح لأحدهما على الآخر فى مقام الجعل لا يكون للعقل شأن فيهما كما هو واضح. و على ضوء هذه الفروق سوف ندرس التزاحم الملاكى من ناحيتين.

التزاحم الملاكى

- أولاً - فى تنقيح الموضوع و كيفية إحراز الملاكين فى المورد.
- و ثانياً - فى أحكام التزاحم الملاكى من الترجيح بمرجحات باب التزاحم أو مرجحات باب التعارض.